

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Komtávhó Zrt.  
2800 Tatabánya, Győri út 23.

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő gazdasági társaságokra vonatkozó Egységes Irányítási Modell megvalósításának támogatásához kapcsolódóan szervezetfejlesztési, pénzügyi, beszerzési, kontrolling és jogi tárgyú tanácsadási szolgáltatás nyújtása összesen 200 + 20 % szakértői nap mennyiségben. A projektben előre láthatóan kilenc társaság vesz részt. Nyertes ajánlattevő különösen az alábbi feladatok elvégzésére köteles:

- szervezeti struktúra kialakítása
- gazdasági adminisztrációs és beszerzési folyamatok kialakítása
- kontrolling rendszer kialakítása
- alapító okiratok és szabályzatok előkészítése

**3. A választott eljárás fajtája:** Nemzeti eljárásrend, nyílt eljárás

**4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** -

**5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:** -

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:** KÉ-3858/2013 iktatószámon nyilvántartott hirdetmény, a közzététel dátuma: 2013.03.20.

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás:** Igen

**b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:** -

**c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:** -

**8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):** 2

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

IFUA Horváth & Partners Kft.  
1119 Budapest, Fehérvári út 79.

Alkalmasság indokolása: ajánlattevő hiánypótlást követően a Kbt.-ben, a 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendeletben, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban szereplő előírásoknak megfelelően igazolta alkalmasságát.

Az ajánlattevő bírálati részszempontokra adott ajánlata:

Szervezetfejlesztési, pénzügyi, beszerzési, kontrolling és jogi szakértő napidíja (nettó Ft/szakértői nap)	125.000 Ft
Az Egységes Irányítási Modell bevezetését követő támogatás és rendelkezésre állás havi átalánydíja	1.875.000 Ft

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: IFUA Horváth & Partners Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Szervezetfejlesztési, pénzügyi, beszerzési, kontrolling és jogi szakértő napidíja (nettó Ft/szakértői nap)	90	10	900
Az Egységes Irányítási Modell bevezetését követő támogatás és rendelkezésre állás havi átalánydíja	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

**c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:** Alsó határ: 1 Felső határ: 10

**d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az 1. és 2. számú részszerpontok esetében a – Közbeszerzési Hatóság KÉ 2012. évi 61. számában közzétett, összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (a továbbiakban: Útmutató) III/A 1. ba) pontban rögzített – fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest – fordított arányosítással számított módon – kevesebb pontot kap.

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

CCA Adó és Pénzügyi Tanácsadó, Menedzser Zrt.  
1148 Budapest, Fogarasi út 58.

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a hiánypótlásra vonatkozó kötelezettségét határidőre nem teljesítette, így ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelennek minősül.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

IFUA Horváth & Partners Kft.  
1119 Budapest, Fehérvári út 79.  
Az ellenszolgáltatás nettó összege: 35.625.000 Ft

Ajánlat kiválasztásának indokai: ajánlattevő ajánlatát Ajánlatkérő hiánypótlást követően érvényesnek nyilvánította. Tekintettel arra, hogy az eljárásban kizárólag az IFUA Horváth & Partners Kft. tett érvényes ajánlatot, ezért Ajánlatkérő ezen ajánlattevőt minősítette nyertesnek.

**b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**  
jogi feladatok

**b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

Pleszkáts Ügyvédi Iroda  
1149 Budapest, Kövér L. u. 13. I/6.

Alkalmassági követelmény megjelölése: Ajánlattételi felhívás III.2.3. pont, M2 jelű alkalmassági feltétel (1 fő felsőfokú állam- és jogtudományi képesítéssel rendelkező szakember)

**b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:**  
2013. április 18.

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:**  
2013. április 27.

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2013. április 17.

**17. Az összegezés megküldésének időpontja:** 2013. április 17.

**18. Az összegezés módosításának indoka: -**

**19. Az összegezés módosításának időpontja: -**

**20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: -**

**21. Az összegezés javításának indoka: -**

**22. Az összegezés javításának időpontja: -**

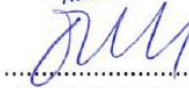
**23. A javított összegezés megküldésének időpontja: -**

**24. Egyéb információk: -**

---

A Komtávhő Zrt., mint Ajánlatkérő képviselőjében:

Prime Consulting Kft.  
1133 Budapest, Esztergomi u. 6.  
Adósz.: 14714517-2-41



.....  
dr. Dull Attila  
ügyvezető  
Prime Consulting Kft.